

**Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Иргейская средняя общеобразовательная школа»**

Аналитическая справка

**«О проведении региональной диагностики по функциональной грамотности в 6-х классах
МКОУ «Иргейская СОШ» Иркутской области в 2020 году»**

Аналитическая справка содержит анализ результатов региональной диагностики по функциональной грамотности в 6-х классах, проведенной в соответствии с распоряжением Министерством образования Иркутской области от 30.11.2020 года № 912-мр и приказа Управления образования администрации муниципального образования «Нижеудинский район» от 02.12.2020г № 186-од, в целях выявить уровень функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и международного исследования качества подготовки обучающихся PISA, познакомить педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий.

В региональной диагностики по функциональной грамотности в МКОУ «Иргейская СОШ» приняли 11 шестиклассников.

Вариант диагностической работы состоял из трех модулей:

- модуль 1 содержит задания по читательской грамотности;
- модуль 2 содержит задания по математической грамотности;
- модуль 3 содержит задания по естественнонаучной грамотности;

Содержание и структура диагностической работы

Работа состоит из трех частей, направленных на диагностику одного из направлений функциональной грамотности: читательской, математической и естественнонаучной.

Блок «Читательская грамотность» представлен одним текстом и связанным с ним десятью заданиями.

Блок «Математическая грамотность» включает 6 заданий.

Блок «Естественнонаучная грамотность» состоит из 12 заданий.

Диагностика проводилась на 2-4 уроках. На выполнение диагностики в целом отводилась 120 минут.

- инструктаж участников -10 минут

-выполнение 1 модуля – 30 минут

-перерыв – 10 минут

- выполнение 2 модуля – 30 минут

-перерыв – 10 минут

- выполнение 3 модуля – 30 минут

Рассадка участникам диагностики осуществлялась по одному за персональный компьютер.

Оценка выполнения диагностической работы

Максимальный балл:

«Читательская грамотность» –14 баллов.

«Математическая грамотность» – 10 баллов.

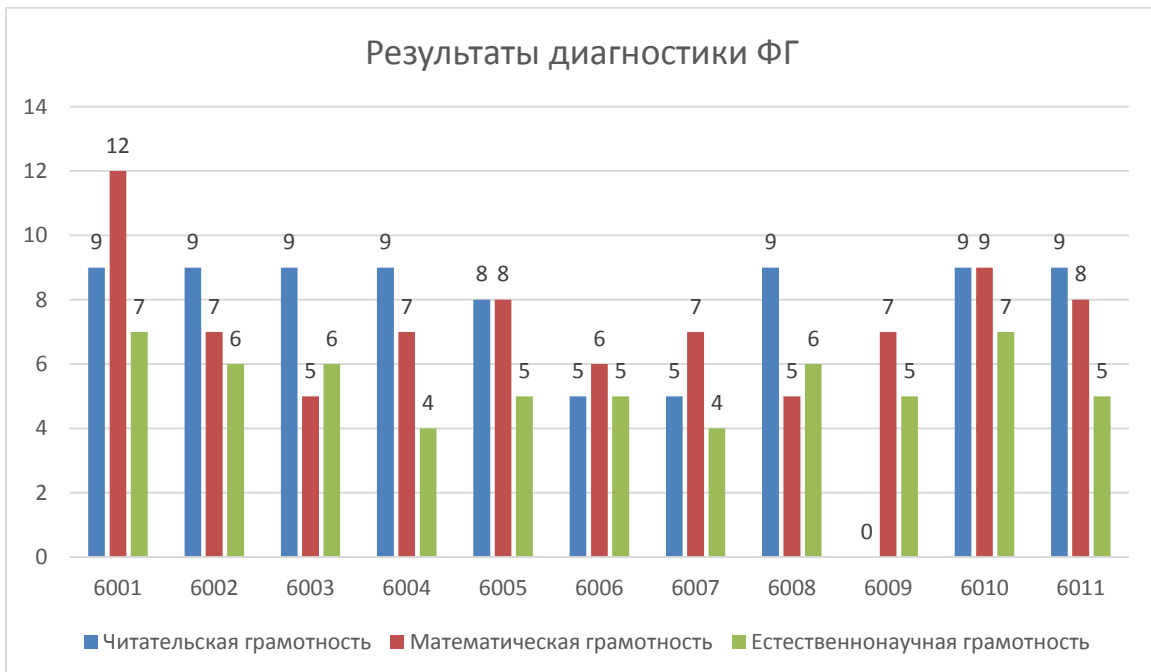
«Естественнонаучная грамотность» – 13 баллов.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися за выполнение всех заданий каждого блока, определяется уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотностей.

Установлены следующие четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный. Описание количественных критериев достижения каждого из выделенных уровней приведено в таблице:

Уровень	Количественный критерий
Недостаточный	Набрано менее 30% от максимального балла за работу по каждому направлению
Пониженный	Набрано более 30% но менее 50% от максимального балла за работу по каждому направлению
Базовый	Набрано более 50%, но менее 80% от максимального балла за работу по каждому направлению
Повышенный	Набрано более 80% от максимального балла за работу по каждому направлению

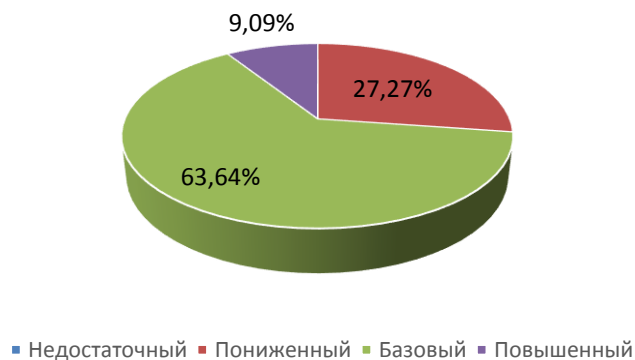
Наименование	Количество участников	Код Участника	Литературная грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
			Перв. бал	Уровень	Перв. бал	Уровень	Перв. бал	Уровень
Иркутская область	6648	Общая	6	Пониженный	4	Пониженный	4	Пониженный
Нижнеудинский район	127	Общая	5	Пониженный	3	Недостаточный	3	Пониженный
МКОУ "Иргейская СОШ "	11	Общая	7	Пониженный	7	Базовый	6	Базовый
		6001	9	Базовый	12	Повышенный	7	Базовый
		6002	9	Базовый	7	Базовый	6	Базовый
		6003	9	Базовый	5	Пониженный	6	Базовый
		6004	9	Базовый	7	Базовый	4	Пониженный
		6005	8	Базовый	8	Базовый	5	Базовый
		6006	5	Пониженный	6	Пониженный	5	Базовый
		6007	5	Пониженный	7	Базовый	4	Пониженный
		6008	9	Базовый	5	Пониженный	6	Базовый
		6009	0	Недостаточный	7	Базовый	5	Базовый
		6010	9	Базовый	9	Базовый	7	Базовый
6011	9	Базовый	8	Базовый	5	Базовый		



Читательская грамотность



Математическая грамотность



Естественнонаучная грамотность



Результаты диаграммы *по читательской грамотности* демонстрируют, что 72,73% учащиеся 6 класса, выполнили работу базового уровня (которые набрали более 50%, но менее 80% от максимального балла); 18,18% - выполнили пониженный уровень (которые набрали более 30% но менее 50% от максимального балла); 9,09% - недостаточный уровень (набрали менее 30% от максимального балла). Большой процент сложности в заданиях у ребят возник в заданиях 5,7, где необходимо было объяснить и доказать свою точку зрения.

Результаты диаграммы *по математической грамотности* демонстрируют, что 63,64% учащиеся 6 класса, выполнили работу базового уровня (которые набрали более 50%, но менее 80% от максимального балла); 9,09% - выполнил работу повышенного уровня (набрали более 80% от максимального балла); 27,27% - показали пониженный уровень (набрали более 30% но менее 50% от максимального балла). Основная доля учащихся не выполнили задание 4 (решение задач связана с геометрическим материалом, затруднение вызывает перенос и использование математических знаний и умений в ситуации повседневной жизни).

Результаты диаграммы *по естественнонаучной грамотности* демонстрируют, что 81,82% учащиеся 6 класса, выполнили работу базового уровня (которые набрали более 50%, но менее 80% от максимального балла); 18,18% - пониженный уровень (набрали более 30% но менее 50% от максимального балла). У ребят возникли сложности в заданиях 1,2,4 (задания с развернутым ответом, заданием по наблюдению за мимикой животных).

Вывод: В региональной диагностике по функциональной грамотности приняли 100% учащихся 6 класса. Анализируя работы учащихся по читательской грамотности, нами была выявлена ошибка эксперта при проверке работы с кодом 6009, где работа учащегося не была оценена, в результате сводного протокола учащийся получил недостаточный уровень. В целом работы по читательской грамотности можно признать на удовлетворительном уровне.

Анализируя все три направления диагностической работы, можно сказать, что с большой успешностью учащиеся 6 класса справились с естественнонаучной грамотностью - 81,82%

(базовый), следующей ступенью является математическая грамотность 63,64% (базовый уровень) и 27,27% (повышенный уровень) и на третьей ступени читательская грамотность 72,73%.

Этот опыт будет положен в основу дальнейшей работы с обучающимися и педагогами и использован при подготовке новых региональных диагностических работ, а полученные результаты 2020 года будут учтены в последующих исследованиях.

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
- использовать полученные данные при организации работы на уроке, внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов.
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирования функциональной грамотности.

Директор:

Т.А. Суровцева